

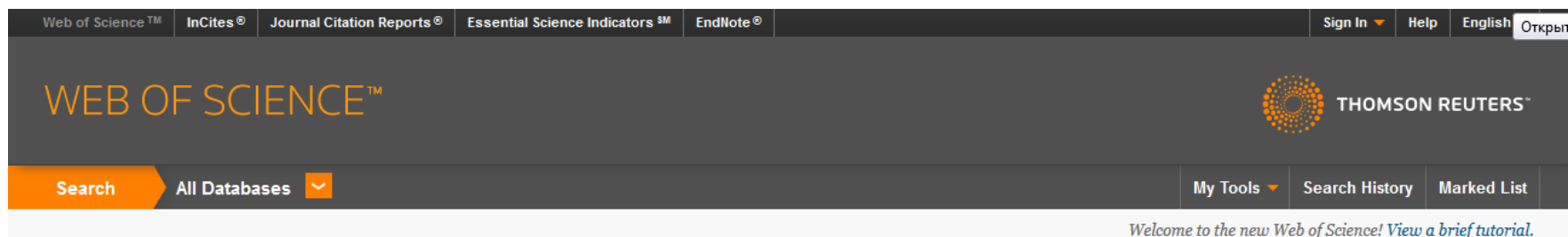
**Наукометрические
подходы при анализе
эффективности научных
исследований**

Академик А.Р. Хохлов

Science Citation Index начал выпускаться в Institute of Scientific Information под руководством Eugene Garfield с 1964 г.

Сначала это были толстые книги, которые выписывались рядом ведущих библиотек СССР.

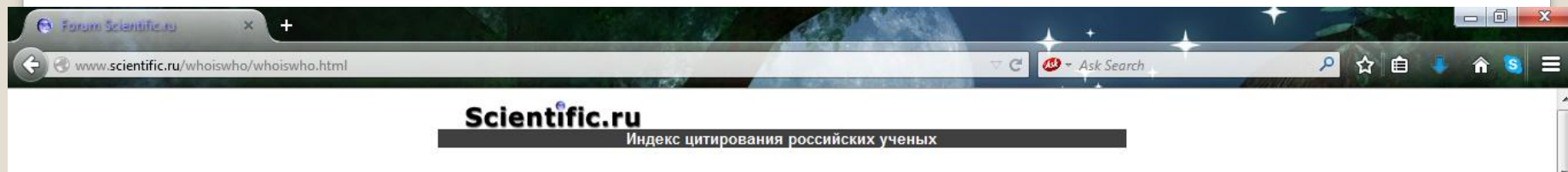
Затем возникла электронная версия
«**Web of science**»



The screenshot shows the top navigation bar of the Web of Science website. It includes links for 'Web of Science™', 'InCites®', 'Journal Citation Reports®', 'Essential Science Indicators™', and 'EndNote®'. On the right side, there are links for 'Sign In', 'Help', 'English', and 'Открыть'. Below the navigation bar, the 'WEB OF SCIENCE™' logo is displayed on the left, and the 'THOMSON REUTERS™' logo is on the right. A search bar is located at the bottom left, with a dropdown menu set to 'All Databases'. To the right of the search bar, there are links for 'My Tools', 'Search History', and 'Marked List'. At the bottom right, a welcome message reads: 'Welcome to the new Web of Science! View a brief tutorial.'

На **научомерические подходы** в РФ стали обращать внимание примерно 10 лет назад, во всяком случае после того, как с **2001** года **Б.Е. Штерн** стал публиковать списки наиболее цитируемых российских ученых (по Web of Science) на сайте **scientific.ru** в рамках проекта «Кто есть кто в российской науке».

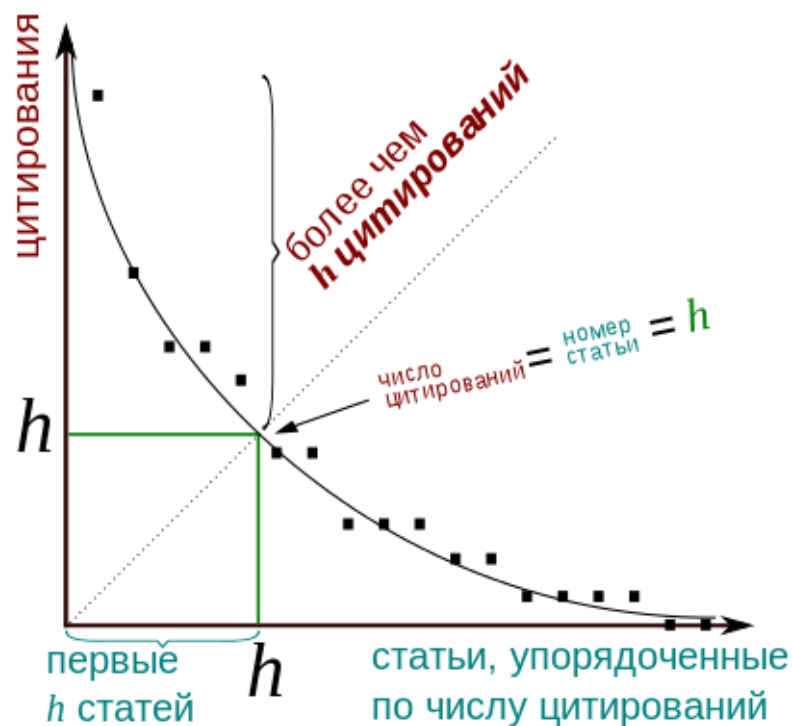
Важная черта этих списков – использование опции «Cited Reference Search».



Последствия этого (согласно scientific.ru):

1. Многие российские научные работники **впервые узнали** о существовании индекса цитирования.
2. Некоторые задумались о том, что **система профессиональных ценностей** может быть выстроена **вне степеней и званий**.
3. Иные **усомнились** в том, что эта «международная система ценностей» **универсальна** – уж очень разные бывают науки, даже среди естественных, и не может быть **единых «порогов»** для определения высокого цитирования.
4. Кто-то утверждал, что система обесценивается из-за слишком **высокого цитирования** заведомо **спекулятивных работ**.

Тем временем, **научомерические подходы** в зарубежных странах быстро развивались, особенно **после того как в 2005 году** было предложено оценивать вклад ученых в науку по **«индексу Хирша»**.



Я считаю, что **наукометрия – мощный инструмент анализа эффективности** научных исследований, просто надо **применять** этот инструмент **«с умом»**. Критика наукометрических подходов со стороны некоторых коллег сродни критики демократии, о которой Черчилль говорил: **«Демократия – наихудшая форма правления, до тех пор, пока вы не сравните ее с остальными»**.

Например:

- 1. Административный ресурс.** Шаг 1: я директор, поэтому меня надо избрать в академики. Шаг 2: я академик, т.е. по определению лучше «просто доктора».
- 2. Число Эрдёша** – качество соавторов, т.е. чисто репутационный подход.
- 3. Экспертная оценка.** Работает только в случае независимых экспертов, без конфликта интересов

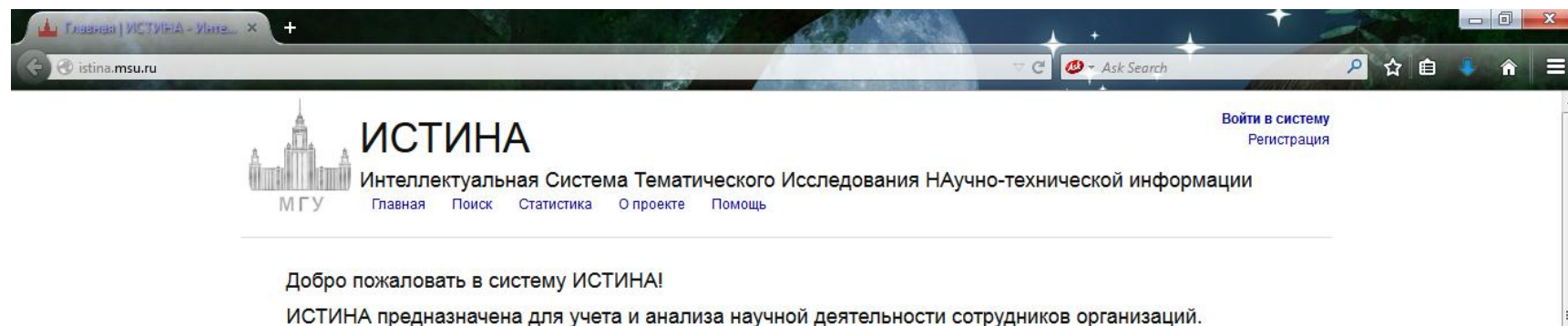
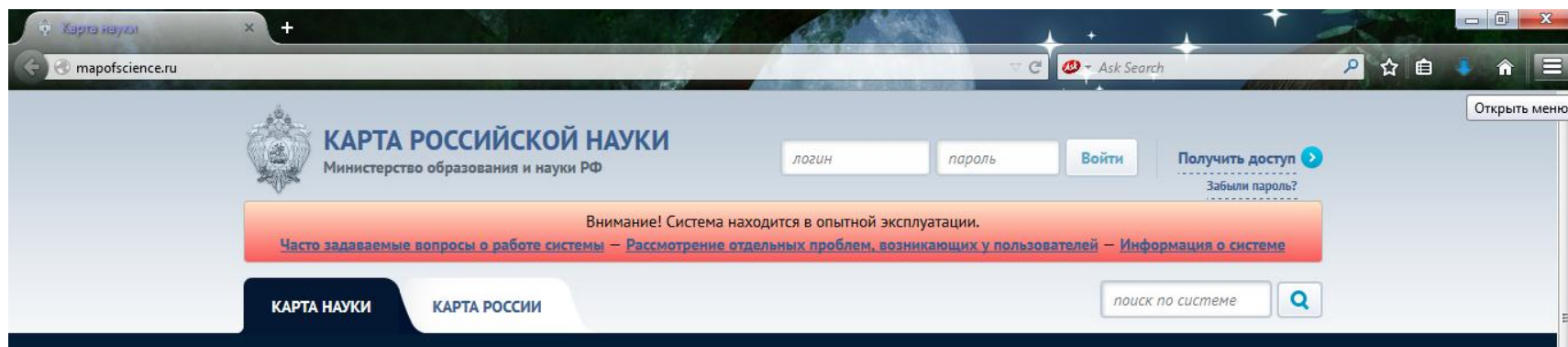
Недостатки индексов цитирования:

1. Разный уровень цитирования в разных областях наук. Проблема легко решается установлением **разных порогов для разных областей**. МГУ – подход «Топ 25% журналов по импакт – фактору».

2. Авторы статей, выполненных в **коллаборациях с сотнями соавторов**, быстро опережают всех остальных. Проблема решается нормированием вклада данного автора на общее число соавторов. Такое нормирование уже применяется в «Списках Штерна» на scientific.ru

3. Административный ресурс – **вписывание начальника во все работы подчиненных**. Важный параметр, который часто позволяет распознать такие случаи – число цитирований в расчете на статью (например, если цитирований много, а этот параметр не превышает 5-6). На западе применяют показатель: число статей, выходящих из группы профессора, с его соавторством должно быть меньше 60%.

Проект «Карта российской науки» VS Система «Наука-МГУ» (ИСТИНА)



2014 год:

Наукометрические показатели официально приняты в РФ при анализе эффективности научных институтов:

- **Число публикаций по Web of Science**
- **Совокупная цитируемость публикаций организации по Web of Science**
- **Совокупный импакт-фактор журналов**